Alumno: José Víctor Zegarra Terrazas

Curso: Pensamiento Critico

**Proyecto de ensayo:**

Planteamiento del problema:

**(Revisar justificación de los márgenes de los párrafos.)**

En el contexto de la elección de la fórmula presidencial de Perú 2021, se presentaron problemas que nuestra sociedad todavía debe afrontar y tratar de entender. La polarización debido a la segunda vuelta de estas elecciones, entre los candidatos Keiko Fujimori y Pedro Castillo causaron divisiones aún más notables. El gran poder económico, hegemónico y centralista apostó por la candidata de Fuerza Popular, mientras que el candidato de Perú Libre recibía el apoyo de las regiones, con mayor esfuerzo, el de la sierra. En todo caso, esta contienda electoral política causó que unos utilizaran herramientas discriminatorias tan arraigadas en nuestra sociedad como lo está en la fundación de esta república. En ese sentido, la prensa, que más bien ha dejado de cumplir su oficio crítico y de búsqueda de la verdad, los grupos económicos y el poder político hegemónico criollo que, en todo caso, defienden sus intereses, además de la aparición de grupos que reivindican posturas en defensa del virreinato español hasta grupos que directamente se hacen llamar fascistas, han desplegado una considerable campaña ante el supuesto peligro que representa su adversario político. Por ello, para este ensayo se plantea la pregunta: ¿Se han presentado características de un pensamiento totalitario en las elecciones presidenciales de Perú 2021?

Justificación de la bibliografía:

Para entender estos acontecimientos es necesario abordarlos desde el concepto de racismo (Víctor Vich) pues, este tipo de discriminación está arraigado**(a)** en nuestra sociedad desde la colonia. En ese sentido también hace falta utilizar otro concepto como la colonialidad del poder de Quijano, para poder entender estas dinámicas. Por otro lado, para poder identificar como un grupo de nuestra sociedad ha podido transgredir limites morales y ha dejado de lado el pensamiento crítico, por un supuesto enemigo, hace falta utilizar la banalidad del mal de Hannan**(Hannah)** Arendt.

**(Bien, pero hubiera sido bueno que enuncies tus fuentes, y las comentes puntualmente. Suena un poco general, y es un tema ya previamente tratado por muchos autores. Mencionas nombres de autores, pero no libros, que sería un poco lo más útil para poder ubicar la importante discusión. Además, creo que das por sentados muchos conceptos, que podrían ser sometidos a mayor rigor, para que tenga mayor peso tu postura. )**

La Metodología:

Primero el ensayo presentará una introducción donde se presentará los conceptos y los hechos a tratar. Luego se desarrollará los conceptos con los cuales se va a trabajar el ensayo. Lo siguiente describiremos algunos hechos apoyados reportes periodísticos. Para terminar, analizaremos los hechos con los conceptos y en la parte final se hará una conclusión. Se abordará este esquema con un pensamiento analítico, donde se cuestionarán estos hechos ocurridos en estos últimos meses y se tratará de resolver la pregunta del ensayo.

**(Tu desarrollo del recorrido es muy general, parece que describes el formato, antes que plantear el cuerpo y la estructura de tu ensayo. Hubiera sido bueno que hagas un esquema. Ya no por la nota, sino, para que te ayude a ordenar las ideas que vas a redactar. Te ofrezco un ejemplo.)**

**El peso de los problemas coloniales a la luz de los hechos electorales del 2021**

1. **¿Qué problemas hay en Perú y América, desde la colonia?**
   1. **¿Qué dice V. Vich?**
   2. **¿Qué dice Quijano?**
   3. **¿Qué dicen otros?**
2. **¿Cómo se suman a estos problemas estructurales, la banalidad del mal de un mundo postmoderno?**
3. **¿Qué ha sucedido en las elecciones recientes del 2021?**
4. **¿Qué podemos concluir de las relaciones establecidas?**

**(De nuevo, es sólo un ejemplo posible, espero tú mismo lo ordenes mejor.)**

**Puntos: 12/15**